



MEDICIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA MUNICIPAL EN LOS MUNICIPIOS DE CASTILLA Y LEÓN

Autores y e-mail de la persona de contacto:

Beatriz Sánchez Reyes (persona de contacto)

(Universidad Católica de Ávila)

beatriz.sanchez@ucavila.es

Vicente Enciso de Yzaguirre

(Universidad Católica de Ávila)

Esmeralda García Méndez

(Universidad Católica de Ávila)

Departamento: Economía y Empresa

Universidad: Universidad Católica de Ávila

Área Temática: *Población y movimientos migratorios*

Resumen: *(máximo 300 palabras)*

El despoblamiento rural en España tiene sus orígenes en los años sesenta y setenta con el éxodo masivo campo-ciudad de jóvenes en busca de las nuevas oportunidades de vida –basadas en nuevas oportunidades laborales- que ofrecían las ciudades inmersas en procesos de industrialización. Estos movimientos migratorios propiciaron que durante la segunda mitad del siglo pasado, los municipios que en 1950 tenían menos de 5.000 habitantes perdieran de media un 17% de población abocando a la desaparición a un gran número de poblaciones que vieron cómo los jóvenes en edad de tener descendencia emigraban a las ciudades.

Castilla y León, lejos de desconocer el problema del despoblamiento rural, es de las regiones que más ha sufrido el problema, en gran parte debido al reducido tamaño poblacional de partida de sus municipios. Diversas zonas rurales cercanas a las ciudades más grandes o incluso a la Comunidad de Madrid, se han visto beneficiadas por la accesibilidad a una serie de servicios como educación, comercio, sanidad, etc.; sin



embargo, este hecho está muy lejos de lo que pasa en muchas zonas rurales. La situación demográfica Castilla y León, con una edad media y un volumen de población rural muy superior al del resto de España, pone de manifiesto que el problema del despoblamiento rural afectará en una proporción mucho mayor a región castellanoleonesa que a otras.

El objetivo de la investigación es llegar a una primera aproximación de la esperanza de vida de los municipios –tiempo que le resta a un municipio hasta su desaparición por la ausencia de población- de Castilla y León que pueda servir de base para llevar a cabo este mismo trabajo en otras regiones españolas y llamar la atención sobre el problema de la desaparición de las zonas rurales con la consiguiente pérdida cultural y ambiental que ello supone.

Palabras Clave: *(máximo 6 palabras) despoblamiento rural, envejecimiento, accesibilidad. municipios rurales.*

Clasificación JEL:

Introducción

Se conoce como despoblamiento rural al proceso de pérdida poblacional que vienen experimentando las zonas rurales desde los años sesenta y setenta; en estas décadas comienza el éxodo de las zonas rurales a las urbanas con motivo de la búsqueda de oportunidades laborales en las ciudades relacionadas fundamentalmente con la industria y los servicios como alternativa al trabajo en el campo propio del ámbito rural.

La población que abandonó los pueblos por las ciudades en el comienzo del despoblamiento era fundamentalmente joven, hecho que privó a los pequeños municipios de origen de contar entre su población con la descendencia de estos emigrantes, que en su inmensa mayoría nunca volvieron o, en todo caso, lo hacen ahora aportando más población a estas zonas, pero también más envejecimiento, ya que casi todos ellos vuelven en calidad de jubilados. A esta circunstancia se une una mayor emigración en el caso de las mujeres hacia zonas urbanas, circunstancia que se explica por su menor vinculación a las tareas agrarias propias de las zonas rurales. Así, la gran emigración del campo a la ciudad dejó tras de sí un medio rural masculinizado y en proceso de envejecimiento.

La comunidad de Castilla y León, con un elevado minifundio poblacional que deriva en una gran ruralidad y altas tasas de vejez es una de las regiones más sensibles a este problema que diezmó su población en los inicios y la abocó a la lenta agonía que viven ahora sus zonas rurales. A pesar de algunos tímidos movimientos de retorno hacia los municipios de menor tamaño que se han observado en los últimos años, la situación no parece frenarse.

En el contexto que se ha descrito, esta investigación – de la cual el presente documento supone un primer avance de resultados- se marca como objetivo llegar a estimar la esperanza de vida de los municipios de Castilla y León, estableciendo una metodología que pueda ser aplicada para el resto de municipios del país y poner de manifiesto en grave problema territorial al que nos enfrentaremos en un futuro no tan lejano. A través de los siguientes epígrafes se llevará a cabo una descripción de las principales causas del despoblamiento de las zonas rurales para en un segundo paso poner de manifiesto la situación y evolución poblacional reciente de la región. Por último, se explicará la metodología que se ha empleado para realizar la proyección de

población que servirá de base para estimar la esperanza de vida municipal y se presentarán los principales resultados de la misma.

2.- Factores determinantes del despoblamiento rural

Si bien se suele considerar al éxodo rural como el principal motivo causante del actual despoblamiento de los pueblos, lo cierto es que hay más causas que contribuyen en mayor o menor medida a alimentar este fenómeno. Aunque lo que aquí se pretende es determinar una aproximación al tiempo de vida que les resta a los municipios de Castilla y León, resulta conveniente al menos indicar y explicar brevemente el resto de causas que están comprometiendo el futuro de las zonas rurales. En Sánchez (2011) se ofrece una lista de las causas que tradicionalmente la literatura ha contemplado como causantes del abandono y no crecimiento poblacional de los municipios más pequeños. Las causas se detallan a continuación:

- **Causas relacionadas con el mercado laboral y la formación:** Esta es la causa que se puede considerar como la primera responsable del despoblamiento actual. Como ya se ha apuntado en la introducción, los procesos de industrialización de las ciudades en los años sesenta y setenta junto con la mecanización del trabajo agrario dieron lugar a fuertes flujos migratorios del campo a la ciudad lo que supone que detrás de esta primera gran marcha había un motivo laboral. En la actualidad, la falta de oportunidades laborales de las zonas rurales, unida al hecho de que la vida académica cada vez se prolonga un mayor número de años –lo que obliga a los jóvenes a trasladarse a municipios con la oferta formativa que precisan-, hacen que la emigración juvenil siga produciéndose con intensidad. Esta situación se ve agravada por la limitación de muchos jóvenes para volver a sus lugares de origen, bien tras finalizar sus estudios, bien tras una época de trabajo en la ciudad, ya que los mercados de trabajo locales no demandan ciertos niveles de formación, por lo que sólo tienen la opción de quedarse en la ciudad.
- **Causas demográficas:** Los protagonistas del éxodo masivo al que se hace alusión en el punto anterior fueron en su mayoría jóvenes en edad de trabajar y tener descendencia. Este hecho, no sólo provocó que las tasas de envejecimiento de los municipios de origen del éxodo aumentasen de forma significativa en

poco tiempo, sino que además, dado que la descendencia de esos emigrantes ya pertenecía a la ciudad, también descendieron drásticamente las tasas de natalidad y fecundidad, condenando a muchas zonas rurales a la desaparición.

- **Causas relativas al equipamiento y oferta cultural y de ocio del municipio y causas relativas a la accesibilidad:** Al igual que las dos causas anteriores se encuentran íntimamente relacionadas, la falta de equipamiento del municipio y su grado de accesibilidad a servicios básicos también lo están. Resulta evidente la capacidad de fijar y atraer población del equipamiento municipal (Escalona, 2003; Escribano, 2010). No obstante, cuando el equipamiento municipal propio es deficiente entra en juego el concepto de accesibilidad que, citando a Almoguera y del Valle (2010) podemos definir como el “atributo territorial que permite y garantiza la prestación de servicios a las poblaciones en los casos que resulta imposible obtenerlo a través del principio de proximidad”. Así pues, el grado de accesibilidad – o aislamiento como concepto contrario- resulta clave para la dinámica poblacional de las zonas rurales.
- **Causas psicológicas y sociales:** A pesar de ser la causa de más difícil valoración a través de los datos, resulta clave en el proceso de despoblamiento. Ya se ha hecho alusión a la necesidad de los jóvenes de abandonar sus zonas rurales de origen en busca de oportunidades laborales o académicas y a la limitación para volver. Algunos estudios ponen de manifiesto ciertos aspectos de la relación juventud-medio rural, saliendo siempre a colación la percepción que los jóvenes tienen de las zonas rurales, ya que se admite el factor trabajo como clave en la marcha hacia las ciudades, pero la búsqueda de un tipo determinado de vida también es determinante. (Pérez y Sánchez- Oro, 2007; Thissen *et al.*, 2010; Roy, 1992). La difusión de la forma de vida urbana, hace que las ciudades se vean como lugares perfectos para vivir y los pueblos como lugares perfectos para disfrutar ciertos valores postmaterialistas (tranquilidad, contacto con la naturaleza). En definitiva, cabe preguntarse cuántos jóvenes, aún teniendo la oportunidad de volver *al pueblo* estarían dispuestos a ello.

Todo lo mencionado hasta ahora hace referencia a los flujos de salida de las zonas rurales, sin embargo, cabe hacer un apunte a los flujos de entrada, que si bien son

reducidos en volumen, es preciso llamar la atención sobre ellos. Por un lado nos encontramos con los conocidos como neorurales, población en su mayoría joven con estudios medios o superiores que, atraídos por el modo de vida rural, dejan sus ciudades de residencia para vivir en pequeños municipios; y por el otro, con los antiguos emigrantes que vuelven ahora ya jubilados a sus pueblos de origen. Los primeros tienen una incidencia muy limitada a pesar de que la actual crisis dejará como resultado un repunte de este colectivo; los segundos actualmente están siendo el balón de oxígeno que mantendrá con vida algo más de tiempo a muchas zonas rurales.

Si bien todas las causas de despoblamiento citadas tienen su importancia en el proceso de despoblamiento, lo cierto es que el envejecimiento y el grado de aislamiento se presentan como las principales causas (ver Sánchez, 2011). En concreto, el envejecimiento será el aspecto sobre el que versará en mayor medida la estimación de la esperanza de vida municipal que se detalla en los siguientes epígrafes.

3.- Evolución y situación demográfica de Castilla y León

Para ilustrar hasta qué punto el despoblamiento se está dando lugar, en el presente epígrafe se aportan diferentes datos de población que muestran no sólo la evidencia del despoblamiento en la región sino también la mayor intensidad con la que se da el fenómeno en la comunidad castellanoleonesa.

En primer lugar, la Tabla 1 nos muestra cuál ha sido la evolución de la población en la región por provincias durante los últimos veinte años en comparación con la evolución de la población total nacional. Como podemos observar, si tenemos en cuenta todo el periodo, todas las provincias de Castilla y León salvo Burgos, Segovia y Valladolid han perdido población, lo que supone un total de pérdida poblacional del 2,1% en el total de la región, mientras que en el total de España la población se incrementó en 2013 respecto a 1993 un 18,4%. Si tenemos en cuenta sólo los diez últimos años, aún habría 4 provincias de las 9 que forman la comunidad que han seguido perdiendo población; no obstante, el total consigue alcanzar un incremento del 1,3%, aún muy lejos del 10,3% del total nacional.

Tabla 1.- Evolución poblacional en Castilla y León –por provincias- y España (1993-2013)

	1993	2003	2013	% Cto. 1993-2013	% Cto. 2003-2013
Ávila	176.358	165.480	168.825	-4,3	2,0
Burgos	358.038	355.205	371.248	3,7	4,5
León	530.773	495.998	489.752	-7,7	-1,3
Palencia	186.049	175.047	168.955	-9,2	-3,5
Salamanca	363.072	348.271	345.548	-4,8	-0,8
Segovia	148.076	150.701	161.702	9,2	7,3
Soria	94.731	90.954	93.291	-1,5	2,6
Valladolid	501.515	506.302	532.284	6,1	5,1
Zamora	214.705	199.688	188.270	-12,3	-5,7
Castilla y León	2.573.317	2.487.646	2.519.875	-2,1	1,3
ESPAÑA	39.790.092	42.717.064	47.129.783	18,4	10,3

Fuente: INE y elaboración propia

Esta situación de pérdida de población en la región se ve acentuada, como se ha dicho anteriormente, por la elevada ruralidad de los municipios de Castilla y León frente al resto del país. En la Tabla 2, se muestran los porcentajes de población rural y municipios rurales de cada provincia, total de comunidad y total de España en el año 2013.

Tabla 2.- Porcentaje de población y municipios rurales en Castilla y León –por provincias- y España (2013)¹

	Población total	% Población rural	Total municipios	% Municipios rurales
Ávila	168.825	33,8	248	94,4
Burgos	371.248	23,6	371	96,8
León	489.752	23,0	211	84,4
Palencia	168.955	27,5	191	94,2
Salamanca	345.548	29,9	362	96,1
Segovia	161.702	35,4	209	94,3
Soria	93.291	29,8	183	95,6
Valladolid	532.284	11,7	225	88,9
Zamora	188.270	48,8	248	98,4
Castilla y León	2.519.875	25,6	2.248	94,1

¹ Se consideran municipios rurales aquellos con una población inferior a 2.000 habitantes según establece el Instituto Nacional de Estadística (INE). Para el INE son municipios **rurales** los que tienen una población inferior a 2.000 habitantes, **intermedios** los que cuentan con una población entre 2.000 y 10.000 habitantes, y **urbanos** aquellos que superan esta última cifra.

ESPAÑA	47.129.783	5,9	8.117	71,5
---------------	-------------------	------------	--------------	-------------

Fuente: INE y elaboración propia

Los datos muestran que ambas variables superan de forma sustancial los totales nacionales; así, en el total de la región, el porcentaje de población que reside en municipios rurales es del 25,6%, mientras que para el total de España esta cifra no llega al 6%. Si tomamos los datos por provincias, las diferencias con el resto del país pueden ser mucho mayores, como sucede en el caso de Zamora, provincia en la que el porcentaje de población rural es cercana al 50%. En el extremo contrario se situaría Valladolid, con un porcentaje de población rural próximo al 12%. En cuanto a los municipios, un 94% de los de Castilla y León son rurales. En consonancia con los datos sobre población, Zamora es la provincia con mayor porcentaje de municipios rurales, con una cifra muy cercana al 100% (98,4%) y Valladolid sería la que menor valor presentase, con un 88,9%, cifra en cualquier caso muy superior a la del total de España (71,5%).

A la situación de ruralidad que se ha descrito en el párrafo anterior, como suele ser habitual, se une la de un notable envejecimiento de la población. Los datos de la Tabla 3 sobre tasa de envejecimiento (porcentaje de población con 65 o más años sobre el total de población) ponen de manifiesto este hecho.

Tabla 3.- Tasa de envejecimiento en Castilla y León –por provincias- y España (2013)

	Tasa Envejecimiento
Ávila	24,5
Burgos	21,5
León	25,1
Palencia	23,3
Salamanca	24,7
Segovia	21,4
Soria	24,9
Valladolid	19,9
Zamora	29,0
Castilla y León	23,3
ESPAÑA	17,7

Fuente: INE y elaboración propia

Los datos muestran una región castellanoleonesa mucho más envejecida que el total nacional, siendo la diferencia de casi seis puntos porcentuales. Al igual que en los datos que se han mostrado en las tablas anteriores, la provincia zamorana es la que peores cifras presenta, con casi un 30% de la población que supera la edad de 65 años, mientras que la vallisoletana también en este caso tiene los valores más favorables y cercanos al total nacional, aún superando a éste en algo más de dos puntos porcentuales.

Como se ha dicho en epígrafes anteriores, el minifundio poblacional –que suele identificarse con un alto grado de ruralidad- y la vejez, unidos ambos a otras causas, son factores de riesgo para el proceso de despoblación de las zonas rurales. Los datos que se han mostrado han evidenciado que Castilla y León muestra en un grado elevado ambos riesgos, hecho que lleva a preguntarse qué pasará en el futuro con la región de no revertirse la situación actual. En los siguientes epígrafes se desarrolla un modelo de proyección de la población que puede darnos las claves de la evolución demográfica de la comunidad en un futuro próximo.

4.- Modelo de proyección de población de los municipios de Castilla y León

Partiendo de la que se puede considerar la principal causa del despoblamiento actual de los municipios de Castilla y León, es decir, el envejecimiento, se ha llevado a cabo un modelo que permitirá hacer un diagnóstico de la situación en la que se encontrarán los municipios de la región en un horizonte de casi 40 años. Para la construcción de dicho modelo, bajo determinados supuestos que se expondrán a continuación, se ha estimado año a año la población para todos los municipios castellanoleoneses por sexo y edad (agrupada esta variable en cohortes quinquenales) hasta el año 2050 partiendo de la población real del Padrón municipal de 2013. A esta población real de cada municipio por edad (grupos quinquenales) y sexo, se van aplicando las tasas de natalidad y mortalidad que se explicarán a continuación. Así, se podrá llegar a conocer no sólo la despoblación que habrá tenido lugar después de 40 años sino también el grado de envejecimiento de los municipios en el horizonte objetivo que seguirá condicionando su evolución poblacional en los años siguientes.

Tal y como se ha mencionado, para obtener la estimación de la población y su tasa de envejecimiento en 2050 se ha hecho necesario establecer ciertos supuestos demográficos que se exponen a continuación:

- **Tasa de mortalidad:** Se supone un mantenimiento de la tasa de mortalidad a futuro, aunque se establece distinta por grupos de edad, sexo y provincia. Para cada provincia –y dentro de la misma para cada grupo de edad y cada sexo-, la tasa de mortalidad que se mantiene a futuro es la resultante del promedio de los últimos diez años de los que se dispone de información, es decir, del promedio entre 2002 y 2012. En definitiva, y si tenemos en cuenta que la proyección se realiza a nivel municipal, tendremos que todos los municipios pertenecientes a la misma provincia compartirán la misma tasa de mortalidad.
- **Tasa de fecundidad:** También en este caso se supone un mantenimiento de la tasa a futuro, si bien aquí sí hay una tasa de fecundidad distinta para cada municipio. Para determinar el número de nacimientos a futuro de todos los municipios de la región, se ha tomado el número medio de nacimientos que han tenido lugar en cada uno de los municipios entre los años 2002 y 2012 relativizándose por el número de mujeres en edad fértil (de los 15 a los 49 años). Este cociente (nacimientos entre mujeres en edad fértil) es lo que conocemos como tasa de fecundidad y su promedio en el periodo citado, es la cifra que se mantendrá constante a futuro.
- **Ausencia de flujos migratorios:** Debido a la dificultad implícita a la labor de establecer un modelo fiable de flujos migratorios para unidades territoriales de reducido tamaño como son gran parte de los municipios castellanoleoneses, se ha optado por no considerar ninguno de los flujos migratorios, ni inmigración, ni emigración. En una sociedad caracterizada cada vez más por la movilidad geográfica de las personas, este supuesto puede aparecer como una limitación importante a la hora de creer en la validez de un modelo que se plantea; sin embargo, es preciso tener presente que, los flujos migratorios de las zonas rurales se encuentran caracterizados fundamentalmente por la salida de jóvenes buscando nuevas oportunidades (vida, estudio, trabajo) y una discreta

“reentrada” de jubilados –antiguos emigrantes-. Ambos fenómenos (salida de jóvenes y entrada de jubilados) no considerados en el modelo planteado agravarían la ya de por sí grave situación de envejecimiento de las zonas rurales. En definitiva, por este motivo, si tuviésemos en cuenta además los flujos migratorios, el resultado al que se llega en el presente estudio se vería reforzado.

Los supuestos enunciados en las líneas anteriores simplifican la proyección desde un punto de vista técnico y computacional, pero permitiendo que los resultados obtenidos sean coherentes con la que parece que será la evolución poblacional de los municipios en el futuro más próximo. No obstante, tal y como se ha indicado al inicio del documento, la presente investigación se encuentra aún en fase de desarrollo, por lo que los supuestos anteriores, en el futuro irán siendo fruto de mejoras que incidirán previsiblemente de forma leve en los resultados que aquí se presentan.

5.- Principales resultados

Fruto de la aplicación del modelo descrito en el epígrafe anterior sobre los 2.248 municipios de Castilla y León, se ha podido obtener la población total y la población rural hasta el año 2050.

Tabla 4.- Evolución poblacional futura en Castilla y León –por provincias- (2013-2050)

	2013	2030	2050	% Cto. 2013-2030	% Cto. 2003-2050
Ávila	168.378	148.279	119.959	-11,9	-28,8
Burgos	371.004	333.051	272.887	-10,2	-26,4
León	489.752	412.788	315.615	-15,7	-35,6
Palencia	168.955	143.126	110.109	-15,3	-34,8
Salamanca	345.548	299.287	238.601	-13,4	-31,0
Segovia	161.702	146.209	122.377	-9,6	-24,3
Soria	93.291	80.855	65.936	-13,3	-29,3
Valladolid	532.284	486.167	395.942	-8,7	-25,6
Zamora	188.270	151.415	113.723	-19,6	-39,6
Castilla y León	2.519.184	2.201.177	1.755.150	-12,6	-30,3

Fuente: INE y elaboración propia

Como podemos observar, a partir de los datos que arrojaría la estimación sobre el total de la población por provincias y para el total de la comunidad, las cifras serían bastante significativas de un claro despoblamiento de la región que sólo puede ser atenuado por la incidencia de los flujos migratorios no considerados en el modelo y políticas capaces de luchar contra el despoblamiento. Con los datos anteriores, hasta 2030 Castilla y León perdería un 12,6% de su población actual, mientras que en 2050 esa cifra sería del 30,3%. Una vez más, la provincia con peores resultados es Zamora y en el lado contrario se situaría Valladolid.

Como se ha indicado desde el principio, el principal problema que subyace tras estos datos es el del envejecimiento, y en línea con ello, podemos comprobar a través de la Tabla 5 cuál será el grado de envejecimiento de la población en un horizonte de 40 años.

Tabla 5.- Evolución futura tasa de envejecimiento Castilla y León –por provincias- (2013-2050)

	2013	2050
Ávila	24,5	33,9
Burgos	21,5	32,0
León	25,1	35,6
Palencia	23,3	33,3
Salamanca	24,7	33,6
Segovia	21,4	31,4
Soria	24,9	32,7
Valladolid	19,9	32,0
Zamora	29,0	35,9
Castilla y León	23,3	33,3

Fuente: INE y elaboración propia

En línea con las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística que prevé un 30,85% de población mayor de 65 años en España y considerando que la tasa de envejecimiento en Castilla y León es superior a la de España, la cifra que se obtiene en el modelo para la región es del 33,3% y presenta coherencia con la proyección obtenida con el INE para el total nacional.

A nivel municipal, las cifras son mucho más alarmantes, así tenemos que si en 2013 un 10,8% de los municipios de Castilla y León superaban el 50% de población mayor de 65 años, en 2030 según el modelo ese porcentaje se elevaría hasta el 13,3% y en 2050 hasta el 32,7%, lo que supone que en dicho año en un gran número de municipios la mayoría de la población será dependiente; esta situación, unida al hecho de que un porcentaje importante de los municipios que se encuentren en esta situación serán de pequeño tamaño con problemas de aislamiento en relación al acceso a servicios de salud, comercio, ocio, etc. y de que ese aislamiento es mucho mayor para las personas dependientes, sitúa a la comunidad en una situación de emergencia poblacional para la que de momento no parece haber solución a corto plazo.

6.- Conclusiones

El problema del despoblamiento rural iniciado en la segunda mitad del siglo pasado viene determinado por diferentes causas entre las que destaca el envejecimiento de la población. La comunidad de Castilla y León presenta tasas de ruralidad y envejecimiento muy superiores al conjunto nacional, lo que la sitúan en una posición de emergencia ante el fenómeno de despoblamiento de los pequeños municipios. El modelo de proyección de población, cuyo inicio de desarrollo se ha presentado en el presente documento y que constituye el paso previo para la determinación de la esperanza de vida municipal en Castilla y León, ha demostrado la preocupante evolución que tendrán los municipios de la región si no se toman medidas que frenen el proceso. Si bien el modelo presenta algunos supuestos que pueden limitar los resultados, se puede considerar que el supuesto más restrictivo es el que no considera los flujos migratorios. No obstante, puesto que la evolución de los flujos migratorios nos muestra que los pequeños municipios pierden población cuyo destino son municipios de pequeño y gran tamaño, la situación de despoblamiento de las zonas más rurales sólo podrá ser más desfavorable que la que aquí se presenta.

7.- Bibliografía

Ayuda, M.J. y Pinilla, V. (2002). “*El proceso de desertización demográfica de la montaña pirenaica en el largo plazo: Aragón*” en Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural, nº 2, pp.(101-138).

Almoguera, P. y del Valle, C. (2010). “*Envejecimiento y comarcas deprimidas en Andalucía Occidental*” Ager. nº9 pp. 129-155.

Berry, B.J.L. (1976). “*Urbanization and Counterurbanization*”. Beverly Hills, CA: Sage, pp. (17-30).

Camarero, L.A. (1993). “*Del éxodo rural y del éxodo urbano. Ocaso y renacimiento de los asentamientos rurales en España*”. Serie Estudios, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaría General Técnica.

Camarero, L.A. (Coord.) (2009). “*La población rural de España. De los desequilibrios a la sostenibilidad local*”. Colección Estudios Sociales, nº 27. Obra Social Fundación “La Caixa”.

Champion, A.G. (1989). “*Counterurbanization. The Changing Pace and Nature of Population Deconcentration*”. Edward Arnold

Escribano, J. (2010). “*El valor de los servicios educativos y sanitarios en los procesos de atracción y fijación de población en el medio rural*” Documento de Trabajo. Universidad de Valencia.

Gómez- Limón, J.A.; Atance, I. y Rico, M. (2007). “*Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León*” en Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural, nº 6, pp.(9–60).

INE (2013). Explotación Estadística del Padrón.

INE (2013). Proyecciones de Población.

Pérez, J.A. y Sánchez-Oro, M. (2007). “Aproximación a las percepciones y orientaciones de los jóvenes ante el futuro del medio rural Extremeño” en *Política y Sociedad*, Vol. 44, nº 3, pp.(195–217).

Ravenstein, E.G. (1885). “*The Laws of Migration*” en *Journal of the Statistical Society*, Vol. 48, nº2, pp.167-235.

Roy, J. (1992). “*L’exode des jeunes du milieu rural: en quête d’un employ ou d’un genre de vie*” en *Recherches sociographiques*, Vol. 33, nº3, pp.429-424.

Sánchez, B (2011). “*Evolución de la población de los municipios de Extremadura: Aplicaciones paramétricas y semiparamétricas*”. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid.

Thissen, F., Droogleever, J., Strijker, D. y Haarsten, T. (2010). “*Migration intentions of rural youth in the Westhoek, Flanders, Belgium and the Veenkoloniën, the Netherlands*” en *Journal of Rural Studies*, Vol 1; nº 26, pp. (428-436).